

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Vásárosnamény Város Képviselő-testületének a **2015. március 26-án** a Városháza nagytermében (Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1. sz.) megtartott *rendes* üléséről.

Jelen vannak: Filep Sándor polgármester
Dr. Balázs Erzsébet alpolgármester
Bíró Éva
Jüttner Csaba
Nagy Miklós
Szalainé Bíró katalin
Szucsányiné Magocsa Edit
képviselők

Távol maradtak: Adorján Béla
Csobolya Attila
képviselők

Meghívottak: Dr. Szilágyi Péter, jegyző
Feketéné dr. Lázár Emese, aljegyző
Dr. Deák Ferenc, Járási Hivatal vezető
Varga János, Beregi Múzeum igazgató
Csatlós Edina, Pénzügyi Osztály vezető
Dubniczné dr. Fórizs Erzsébet, Önkormányzati Osztály vezető
Demeter István, RNÖ elnöke
Székely Attila, tervező
Bíró Zsolt Csaba, projekt menedzser
Marsai Miklós, pályázat író
Gál Zoltán, Városfejlesztési és Üzemeltetési Csop. vez.
Kolozsváriné Fekete Olga, közétkeztetési csoportvezető
Fejes Csilla, Balázs József Városi Könyvtár és Műv. Közp.

Jegyzőkönyvvezető: Vincze Sándorné

FILEP SÁNDOR: (polgármester) a határozatképeség megállapítása után az ülést megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő 18 napirendi ponton túl

- a KEOP-5.5.0/K/14-2014-0020 pályázat keretében „Közvilágítás energiatakarékos átalakítása Vásárosnaményban” építési beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatására, valamint a
- a Nemzeti Foglalkoztatási Alap közfoglalkoztatási támogatások kiadási előirányzatának terhére indított 2015. évi – „Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás” – megnevezésű programban való részvételre

vonatkozó előterjesztések megtárgyalására.

Ezt követően a felvételre javasolt két napirendi pont megtárgyalását, majd ezzel együtt a meghívó szerinti napirendet szavazásra bocsátotta, melyet a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Tárgy: (1. tsp.) Előterjesztés a KEOP-5.5.0/K/14-2014-0020 pályázat keretében „Közvilágítás energiatakarékos átalakítása Vásárosnaményban” építési beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy egy nyertes pályázaton vannak túl, kezdődhet a munka, de ennek vannak még feltételei, ugyanis közbeszerzési eljárást kell lefolytatniuk a megszokott formában.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozati javaslat 2) pontjába a kipontozott helyekre Szöllősy Lászlót a Pénzügyi Bizottság, Hegedűs Antalt a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság, valamint Baráth Tibornét és Kiss Andrászt ezen bizottságok két külső tagját javasolja beírni.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) elmondta, hogy a határozati javaslat 4) pontjában ajánlattételi felhívás az NVSolar Energia Kft., a Syrilux Kft, valamint az ILST HUNGARY Kft. részére kerülne megküldésre. Olyan cégekről van szó, akik ezen a területen végeztek már munkát, illetve Székely Attila tervezőként – aki ezt a munkát elvégezte - jelen van az ülésen, így akinek műszaki kérdése van az megteheti ezzel kapcsolatosan.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy Csobolya Attila képviselő ezt a témát kellőképpen körüljárta és együtt átmentek Kisvárdára és megnézték a LED-es világítást, de szétnézték a környező városokban is. Csobolya Attila a szívügyének tekinti azt, hogy Vásárosnamény a mostani fényét legalább megtartva egy erősebb megvilágítással bírjon majd, illetve kiemelné azt is, hogy legyen ez takarékosabb is, hiszen itt a cél nem más mint a jelenlegi szint megtartása, vagy javítása és egy energia hatékony rendszer kiépítése. Ennek tükrében íródott a pályázat. Megkérdezte Székely Attila tervezőtől, hogy hogyan látja a jelenlegi helyzetüket, illetve mivel tervezőként látta azt, hogy mit lehet még ebből kihozni, szóljon annak a műszaki tartalmáról, hogy mikor válik ez hatékonyabbá, illetve takarékosabbá.

SZÉKELY ATTILA: (tervező) elmondta, hogy azt tudni kell, hogy Vásárosnaményban utoljára a közvilágítás korszerűsítése 1991-1992-ben történt, tehát ezek a lámpatestek már 22 évesek és a műszaki tartalmuk már elavult. Vannak felszerelve olyan lámpatestek is, amelyek még mindig megfelelnek a kor előírásainak, de a pályázatban is szerepelt az, hogy csak 1220 lámpatest lett korszerűsítve, miközben már Vásárosnaményban összesen 1348 lámpatest van, kivéve az üdülőterületet, mert az nem lett felmérve és ott nem is lett korszerűsítve. Részletesen ismertette a tervezési folyamatot. Amit meg kell szoknia a lakosságnak, hogy tulajdonképpen a ledes világítás az egy fehér világítás, fehér fény lesz és nem sárga, mint a nátriumnak. Ebből eredően eleinte szerinte egy kicsit idegenkedni fog a lakosság tőle, de ha ezt megszokják, akkor az 1 m²-re jutó fényárama sokkal nagyobb és a kontraszt sokkal jobb. Tehát azt gondolja, hogy ezzel a város egy nagy előrelépést tesz abban, hogy a közvilágítása jobb legyen és a másik nem elhanyagolható tényező, hogy ezeknek a lámpatesteknek a teljesítménye sokkal kisebb. Ha azt veszik figyelembe, hogyha a 20 Wattos lámpatesteket általában egy 46 Wattos helyre cserélik, akkor ez mintegy 45 százalékos villamos energia teljesítmény megtakarítást jelent a városnak éves szinten.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a határozati javaslatot a bizottságok által tett kiegészítéssel szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a *Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

**A KEOP-5.5.0/K/14-2014-0020 pályázat keretében „Közvilágítás energiatakarékos átalakítása
Vásárosnaményban” építési beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás
lefolytatására**

A Képviselő-testület:

- 1) Jóváhagyja a A KEOP-5.5.0/K/14-2014-0020 pályázat keretében Közvilágítás energiatakarékos átalakítása Vásárosnaményban ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt (mellékelve 6+73 oldal terjedelemmel) a kivitelező kiválasztásához.
- 2) a 7 tagú *Bírálóbizottság tagjait* az alábbiak szerint **határozza meg**:
 - a) a Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője Gál Zoltán, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Csoport Vezetője,
tagok még:
 - b) a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője: Csatlós Edina
 - c) a közbeszerzés tárgya szerinti szakterület (építési beruházás) képviselője: Székely András Attila ezen túl további 4 tag az alábbiak szerint:
 - d) Szöllősy László a Pénzügyi Bizottság, illetve Hegedűs Antal a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság nem képviselő tagjai
Baráth Tiborné és Kiss András a közbeszerzés tárgyától függően a Képviselő-testület szakbizottságának nem képviselő tagjai.
- 3) **Felhatalmazza** a Polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívás 5.,13. és 16. pontjaiban szereplő határidőket és időpontokat az ajánlattételi felhívás ajánlattevők részére történő tényleges megküldésének napjától számítva – figyelemmel a vonatkozó jogszabályokban foglaltakra -, valamint az 1) pontban hivatkozott ajánlattételi felhívásban és ajánlati dokumentációban szereplő, továbbá a 4) pont szerinti határidőkre és időpontokra – határozza meg.
- 4) Egyidejűleg **feladatul szabja** a Közbeszerzési Munkacsoport Vezetőjének, hogy gondoskodjon
 - a) az ajánlattételi felhívások alábbi cégeknek, vállalkozásoknak történő megküldéséről:
 - 1) NVSolar Energia Kft. 6000 Kecskemét, Március 15. utca 43. sz.
 - 2) Syrilux Kft. 8348 Megyer, Fő utca 5. sz.
 - 3) „ILST HUNGARY” Kft. 6100 Kiskunfélegyháza, Kalmár József u. 20/a. 1. em. 10. ajtó

Felelős : Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője
Határidő: 2015. március 31.

- b) a közbeszerzési eljárások szabályszerű lefolytatásáról.

Felelős : Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője
Határidő: 2015. május 31.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) A Bírálóbizottság tagjai (helyben).

Tárgy: (2. tsp.) Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról és jelentősebb eseményekről.

Előadó: Filep Sándor polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja) a bizottság a beszámolót és a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról és jelentősebb eseményekről

A Képviselő-testület:

- 1) a 170/2014. (XII.18.) önkormányzati határozat 3) pontja,
1/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat 2) pontja,
2/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat 2) és 3) pontja,
4/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat 2) pontja,
5/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat 3) pontja,
6/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat 3) pontja,
8/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat 3) pontja,
9/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat 2) pontja,
16/2015. (II. 26.) önkormányzati határozat 6) és 7) pontja,
19/2015. (II. 26.) önkormányzati határozat 4) pontja,
20/2015. (II. 26.) önkormányzati határozat 4) pontja,
21/2015. (II. 26.) önkormányzati határozat 4) pontja,
22/2015. (II. 26.) önkormányzati határozat 4) pontja,

végrehajtásáról adott jelentést elfogadja.

- 2) ***Tudomásul veszi*** az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról és jelentősebb eseményekről szóló tájékoztatást.

A határozatról értesülnek:

- a határozattal érintettek,
 - irattár
-

Tárgy: (3. tsp.) Előterjesztés az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 11/2014. (VI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Dr. Szilágyi Péter jegyző

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke) a Pénzügyi Bizottság, valamint a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági bizottság egyaránt 3 igen szavazattal a rendelet tervezet elfogadása mellett foglalt állást.

BÍRÓ ÉVA: (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a rendelet tervezetet és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dr. SZILÁGYI PÉTER: (jegyző) elmondta, hogy törvényi kötelezettségének tesz eleget a testület, amikor a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, illetve térítési díjakról szóló rendeletet módosítja. Most a rendelet módosításának nagy részét a térítési díjak módosítása teszi ki, mivel ezen a téren, illetve ezeknek a kiszámításánál jelentős változások következtek be és ezt vezetik át, illetve a rendelet-tervezet 10. §-ához szeretne annyit hozzáfűzni, hogy ugyan itt 2015. áprilisi hatályba lépés lett előzetesen tervezve, de itt is a törvényi kötelezettségek betartása végett 2015. május 01. napját javasolják.

DUBNICZNÉ dr. FÓRIZS ERZSÉBET: (Önkormányzati Osztály vezető) tájékoztatásul elmondta, hogy 2015. január 01-től radikálisan megváltozott a térítési díjak kiszámításának a módja. Korábban mindig az összes kiadásból, ami szolgáltatási önköltséget jelentett ki kellett vonni az állami normatívát és a fennmaradó összeg, ami számított intézményi térítési díj volt, ettől magasabbat soha nem lehetett megállapítani egyetlen települési önkormányzatnak sem. Ez annyiban változott, hogy ezt a korlátot eltörölte a szociális törvény, ami azt jelenti, hogy valamennyi kiadást áterhelhetik az ellátottakra, tehát nem kell a normatívát levonni, sokkal nagyobb a mozgásterük. A másik oldalon viszont figyelembe kell venni egyrészt az ellátottaknak az anyagi terhelhető képességét, másrészt pedig mostantól úgy kerül meghatározásra az állami normatíva, hogy a különbözetet adja ide az állam, tehát ha a bevételi oldalon az ellátottaktól magasabb díjat tudnak beszédni, akkor ő a következő évben kevesebbet fog adni. Ennek alapján el kell dönteni, hogy vagy az ellátottaktól szedik be, vagy az államtól továbbra is megigénylik ezt az összeget. A 7. számú mellékletben változás történe, mivel ott egy elírás történt az óvodánál, mivel a tízórának az intézményi térítési díja 105 Ft helyett 100 Ft lenne és így az egész napos költség 410 Ft helyett 405 Ft-ra csökkenne. Elmondta, hogy korábban is mindig voltak olyan ellátási formák, amit térítésmentesen biztosítottak, ilyen volt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a házi segítségnyújtás és a nappali ellátás, amit továbbra is térítésmentesen terveztek be. Van az előterjesztésnek a hatásvizsgálata között egy táblázat, ahol lehet látni az utolsó sorban, hogy a 2015-ös évben mennyi hozzájárulást számítottak az intézmény költségvetésébe és lehet látni azt is, hogy valamennyi ellátási formánál plusz költséget nem szükséges hozzátenni, tehát az állami normatíva és az intézményi térítési díjak bevételéből fedezésre kerülnek ezek a szolgáltatások. Kivételt képez azonban az idősotthoni ellátás és az étkeztetés. Éppen emiatt az idősotthoni ellátásban egy minimális díjemelést javasoltak, de nyilván erről a testület dönthet. A hajléktalanok ellátásában van még némi emelés, amit tulajdonképpen azért javasol az intézményvezető, mert azt előre kiszámolni nem lehet, ugyanis ez egy átmeneti szálló és ebből adódóan nem lehet látni, hogy a következő 12 hónapban hogyan alakul az ellátottak jövedelme, illetve egyáltalán lesz-e jövedelme és hogyan fogják tudni ezeket a térítési díjakat beszédni a tervezettek alapján.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a rendelet tervezetet a szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - következő rendeletet alkotta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló
11/2014. (VI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-ának (1)-(2) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ában kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdésének 6.; 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 11/2014. (VI. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Szem. Rendelet) 16. (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„d) Kollégiumi externátusi ellátás:

da) háromszori étkezés: reggeli, ebéd, vacsora

db) ötszöri étkezés: reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora.”

2. § A Szem. R. 22. § (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) Az étkezést legkésőbb a tárgynapot megelőző nap 14.00 óráig lehet lemondani személyesen vagy írásban, elektronikus úton, illetve telefonon a Hivatalban. A lemondás bejelentése esetén a távolmaradás idejére a fizetésre kötelezett a bejelentést követő naptól mentesül a térítési díj fizetésének kötelezettsége alól.”

3. § A Szem. r. 1. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

4. § A Szem. rendelet 2. melléklete helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.

5. § A Szem. rendelet 3. melléklete helyébe ezen rendelet 3. melléklete lép.

6. § A Szem. rendelet 4. melléklete helyébe ezen rendelet 4. melléklete lép.

7. § A Szem. rendelet 5. melléklete helyébe ezen rendelet 5. melléklete lép.

8. § A Szem. rendelet 6. melléklete helyébe ezen rendelet 6. melléklete lép.

9. § A Szem. rendelet 7. melléklete helyébe ezen rendelet 7. melléklete lép.

10. § Ez a rendelet 2015. május 01. napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Filep Sándor
polgármester

dr. Szilágyi Péter
jegyző

Z Á R A D É K:

A rendelet 2015. március 27. napján került kihirdetésre.

.....
dr. Szilágyi Péter jegyző

1 . melléklet az 5/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

1. Étkeztetés szolgáltatási önköltsége és intézményi térítési díja

(az étkeztetés díja tartalmazza az Áfát)

	A	B	C
1	Ellátási formák	Egy adagra jutó önköltség	Intézményi térítési díj
2	Étkeztetés (ebéd) (helyben fogyasztással, elvitellel)	657 Ft/nap	565 Ft/nap
3	Ebéd kiszállítással	150 Ft/szállítás	565+150 = 715 Ft/nap/szállítás

2. A fenntartó él az intézményi térítési díj csökkentésének a lehetőségével, ez alapján az alábbiakban határozza meg az intézményi térítési díjakat (a személyi térítési díjának megállapításánál a szolgáltatást igénybe vevő személy rendszeres havi jövedelmét kell figyelembe venni)

	A	B	C
1	Nyugdíjminimum (öregségi mindenkori legkisebb összege)%-ában	Jövedelemvizsgálat alapján (rendszeres havi jövedelem)	Intézményi térítési díj Ft- ban
2	100 % és alatt	0 - 28 500 Ft	370
3	101%-150%-ig	28 501- 42 750 Ft	505
4	151%-felett	42 751- felett	565

2 . melléklet az 5/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

A házi segítségnyújtás önköltsége és intézményi térítési díja

	A	B
1	Ellátási forma	Egy ellátottra jutó önköltség
		Intézményi térítési díj

		A	B
1	Ellátási forma	Egy ellátottra jutó önköltség	Intézményi térítési díj
2	Házi segítségnyújtás	933 Ft/óra	0 Ft/óra

A személyi térítési díjak a Szem. r. 7. § -a alapján 0,- Ft.

3. melléklet az 5/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás önköltsége és intézményi térítési díja

	A	B	C
1	Ellátási forma	Egy ellátottra jutó önköltség	Intézményi térítési díj
2	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	89 Ft/nap	0 Ft/nap

A személyi térítési díjak a Szem. r. 9. § (2) bekezdése alapján 0 Ft.

4. melléklet az 5/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

Nappali ellátás önköltsége és intézményi térítési díja
(ellátottanként)

	A	B	C
1	Ellátási forma	Egy ellátottra jutó önköltség	Intézményi térítési díj
2	Nappali ellátás (csak napközbeni tartózkodást igénybe vevők esetén)	434 Ft /nap	0 Ft/nap
3	Nappali ellátásban étkeztetéssel	1 091 Ft/nap	565 Ft/nap

5. melléklet az 5/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

Ápolást, gondozást nyújtó intézmény (idősek otthona) önköltsége és intézményi térítési díja

	A	B	C
1	Ellátási forma	Egy ellátottra jutó önköltség	Intézményi térítési díj
2	Időskorúak ápoló gondozó otthoni ellátása	161 220 Ft/fő/hó 5 374 Ft/fő/nap	87 000 Ft/fő/hó 2 900 Ft/fő/nap

A személyi térítési díjat fentiek és a Szoc. tv. valamint a Korm. rendelet, illetve a Szem. r. rendelkezéseire figyelemmel kell megállapítani, megfizetni.

6. melléklet az 5/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

A hajléktalan személyek átmeneti szállása esetében fizetendő személyi térítési díjának megállapítása

	A	B	C
1	Ellátási forma	Egy ellátottra jutó önköltség	Intézményi térítési díj
2	Hajléktalan személyek átmeneti szállása	43 980 Ft/fő/hó 1 466 Ft/fő/nap	6 000 Ft/fő/hó 200 Ft/fő/nap

A személyi térítési díjat fentiek és a Szoc. tv., valamint a Korm. rendelet, illetve a Szem. r. rendelkezéseire figyelemmel kell megállapítani, megfizetni. A személyi térítési díj egységes, összege megegyezik a mindenkori intézményi térítési díj összegével.

7. melléklet az 5/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat fenntartásában működő főzőkonyhák által biztosított étkeztetés intézményi térítési díja
(bruttó összegben meghatározva)

	A	B
	Ellátotti csoport	Intézményi térítési díj
1.	Óvodás gyermekek	Tízórai: 100 Ft Ebéd: 240 Ft <u>Uzsonna: 65 Ft</u> Összesen: 405 Ft/fő/nap

2.	Általános iskolás gyermekek	Tízórai: 100 Ft Ebéd: 255 Ft <u>Uzsonna: 75 Ft</u> Összesen: 430 Ft/fő/nap
3.	Középiszkolás gyermekek	Reggeli: 190 Ft Tízórai: 95 Ft Ebéd: 275 Ft Uzsonna: 120 Ft <u>Vacsora: 240 Ft</u> Összesen: 920 Ft/fő/nap
4.	Szociális étkeztetés	Ebéd: 680 Ft

Tárgy: (4. tsp.) Előterjesztés az idősotthoni ellátás nyersanyagköltségének meghatározására.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) tájékoztatásul elmondta, hogy a határozati javaslat ebben az esetben arról szól, hogy az idősotthoni ellátás nyersanyagnormáját a következők szerint határoznák meg. Az idősek otthonában bruttó nyersanyagköltségre, a reggelinél 168 Ft, a tízórai 89 Ft, uzsonna 89 Ft, míg a vacsora 226 Ft.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági bizottság tagja) elmondta, hogy mindkét bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

BIRÓ ÉVA: (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat támogatta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

az idősotthoni ellátás nyersanyagköltségének meghatározására

A Képviselő-testület:

- 1) Vásárosnamény Város Önkormányzata által fenntartott Humán Szolgáltató Központ (székhelye: 4800 Vásárosnamény, Bartók Béla u. 20/a.) szervezeti keretében működő **idősotthoni ellátás nyersanyagnormáját** az alábbiak szerint **határozza meg:**

Idősek otthona bruttó nyersanyagköltése:

- a) Reggeli: 168 Ft,
- b) Tízórai: 89 Ft,
- c) Uzsonna: 89 Ft,
- d) Vacsora: 226 Ft.

2) Az élelmezési ráfordítások év közben bekövetkezett változása miatt az önkormányzat évente egy alkalommal, **április 1. napjáig** a nyersanyagköltéseket **felülvizsgálja**, s szükség esetén új tételeket **állapít meg**.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester (helyben),
- 2) Jegyző (helyben),
- 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
- 4) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
- 5) Közétkeztetési Csoportvezető (helyben),
- 6) Humán Szolgáltató Központ Vezetője (székhelyén).

Tárgy: (5. tsp.) Előterjesztés Vásárosnamény Város 2014-2019. évekre szóló gazdasági programjának elfogadására.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy volt mire építeniük, hiszen ha visszamennek akár 1990-ig és onnan nézik a 2014-es évig a város fejlődését azt hiszi, hogy látható az előrelépés. Ezen anyagnak nincs más célja mint az, hogy irányt szabjon a következő 6 esztendőre, amiből egy bizonyos időszak már mögöttük van, hiszen ez a Képviselő-testület mandátumáig szól. A bizottsági üléseken elhangzott, hogy a prioritásokkal is foglalkozzanak, mellyel kapcsolatosan annyit szeretne elmondani, hogy mindenképpen prioritást kell élvezzen ebben az anyagban az, hogy az összekötő és elkerülő utakra amennyiben arra forrás van megfelelő előkészítettségben álljanak rendelkezésükre. Ezen a területen a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság a munkát elkezdte, hiszen egy korábbi anyagot elő kellett venniük, amely Vásárosnaménynak a korábbi nyugati elkerülője volt, illetve a kerékpárutak kapcsán korábban is volt már tervezés alatt a Kisvarsányt és Vásárosnaményt összekötő kerékpárút. Tehát mindenképpen az utak, elkerülő utak és járdák építése prioritást kell, hogy élvezzen, illetve figyelniük kell és ezt tették eddig is a pályázatokat és időnként a gombhoz varrni a kabátot. Nagyon fontosnak tartották azt, hogy ebben az anyagban kerüljön minden olyan meghatározásra, ami most még esetleg ábrádnak tűnik, de ha esetleg kiírásra kerül egy pályázat, akkor tudnak arra hivatkozni, hogy ez a gazdasági programban szerepel.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja) elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” változatában foglaltakat és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság is szintén 3 igen szavazattal ilyen állásfoglalást alakított ki.

BIRÓ ÉVA: (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett és a határozati javaslat „A” változatát 5 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslat „A” változatát támogatta azzal, hogy javasolják, hogy a Gyöngyvirág utcai járda felújítása kerüljön be az anyagba.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) megjegyezte, hogy a bizottság javaslata szerint a 9. oldalon a IV. pontba – ahol a felújítandó járdák szerepelnek – a Gyöngyvirág úti járda felújítása bekerülne.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság javaslatát, majd ezzel együtt a határozati javaslat „A” változatát szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

**Vásárosnamény Város 2014-2019. évekre szóló gazdasági
programjának elfogadásáról**

A Képviselő-testület:

Megtárgyalta és az alábbi változtatásokkal fogadta el Vásárosnamény Város 2014-2019. évekre szóló gazdasági programját:

A gazdasági program “Megvalósítandó programjaink” “**IV. Út- és járda felújítási program**” cím alá, a felújítandó járdák közé kerüljön be a Gyöngyvirág utcai járda.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, jegyző, aljegyző (helyben),
- 2) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály vezetője (helyben),
- 3) Önkormányzati Osztály vezetője (helyben).

Tárgy: (6. tsp.) Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek 2015. évi támogatására.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy az Önkormányzat immár hagyományosan odafigyel a városban működő egyesületekre, civilszervezetekre, sportklubokra és mindazon szervezetekre, amelyek öregbítik a város hírnevét és maradandóan ott vannak a hétköznapiakban is. Sokszor nem látható az ő tevékenységük, de még jobban örülnek annak, amikor ez láthatóvá is válik. Egy korábbi bizottsági ülésen már állásfoglalás született és annak tükrében készült el ezen határozati javaslat, amely a támogatások mértékét tartalmazza.

A Csodakunyhó klubra érkezett egy javaslat, amely egy nagyon eredményes kezdeményezés volt egy könyvtári pályázat kapcsán, melyhez külön gratulálnak, ugyanakkor ennek a folytatására is van igény és ezért erre javasoltak még 100 ezer forintot és így összességében 9 millió forint kerülne felosztásra.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja) a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

JÜTTNER CSABA: (képviselő) elmondta, hogy egy észrevételt tenne, ugyanis a sportegyesületeknél azt a rendező elvet követték idáig, hogy ugyanabban az osztályban szereplő sportegyesület ugyanolyan támogatást kap. Úgy látja, hogy most ez a Tiszamenti SE-nél nem így van, ezért azt javasolná, hogy tartsák meg a korábbi rendező elvet, tehát ha ugyanabban az osztályban szerepel két sportegyesület, akkor ugyanazt a támogatás mértéket adják.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) válaszában elmondta, hogy a számokból ez nem látszik, de a Tiszamenti SE minden hétvégén megkapja az önkormányzat kisbuszát, tehát bőven megvan neki az a támogatása, ami a vásárosnaményi egyesületnek. A bizottsági ülésen felvetődött ugyanez a javaslat és a kiinduló pont az volt, hogy a megye II-ben mind a két csapat ugyanannyit, míg a megye III-ban kevesebbet. Viszont a megye III-ban szereplő Vitkai Sportegyesület mással is foglalkozik, mivel van egyéb szakosztálya is, mégpedig asztalitenisz szakosztály. A javaslat tehát arra irányulna, hogy a Tiszamenti SE is kapja meg azt a támogatást, amit a Vásárosnaményi SE kap.

JÜTTNER CSABA: (képviselő) elmondta, hogy úgy gondolja, hogy más is kap ilyen szívességet az önkormányzattól. Csak azt akarja jelezni, hogy azzal a tudattal is döntsenek, hogy vannak egyesületek, akik a társasági adóból több támogatást tudnak megszerezni és ha azokat a támogatásokat is figyelembe veszik, akkor legalább az önkormányzati támogatást tegyék egyenlővé.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) elmondta, hogy a Tiszamenti SE volt az egyedüli, aki nem jelezte, hogy milyen bevétele van a társasági adóból. Mindenki más jelezte, és volt aki úgy érezte, hogy nem feltétlenül játszik tiszta lapokkal a Tiszamenti SE akkor, amikor kérnek tőlük adatot és nem szolgáltat.

JÜTTNER CSABA: (képviselő) elmondta, hogy amit ő kapott anyagot abból az derül ki, hogy nem kapott most, de az nem derül ki, hogy nem nyilatkozott, de ettől függetlenül azt a javaslatát továbbra is fenntartja, hogy 150 ezer forinttal emeljék meg a Tiszamenti SE támogatását.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) megjegyezte, hogy úgyis tőlük fogja kérni évvégén az elnök úr.

JÜTTNER CSABA: (képviselő) elmondta, hogy az az igazság, hogy ő nincs teljes információ közelben, mert például nem tudta, hogy a TAO-ra vonatkozó bevallásokat nem teljesítették, mert nem az volt odaírva a táblázatba, hanem csak egy vonal volt odahúzva, ami neki azt jelentette, hogy nem kapott, holott csak nem nyilatkozta le, hogy mennyit kapott.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (képviselő) elmondta, hogy valójában azért is van ez a különbség az egyesületek között, mert nemcsak a foci tartozik hozzá, hanem a pingpong is benne van.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) pontosításként elmondta, hogy az asztalitenisz szakosztály a Vitkai Sportegyesületnél működik.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés hozzászólás nem volt a Tiszamenti SE támogatásának 150 E Ft-tal történő megemelésére vonatkozó képviselői javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a módosító indítvány 1 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem kapott többséget.

Ezt követően a támogatások mértékét tartalmazó határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

a helyi önszerveződő közösségek 2015. évi támogatásáról

A Képviselő-testület:

2) A helyi önszerveződő közösségek által benyújtott pályázatok alapján az alábbi támogatásokat nyújtja:

Szervezet neve	2015. évi támogatás összege	A támogatás célja
Diáksport Egyesület	2 800 000	sport támogatása
Szabadidő Sport Egyesület	700 000	sport támogatása
Vásárosnamény SE	1 500 000	sport támogatása
Gergelyiugornya Tiszamenti SE	1 350 000	sport támogatása
Vitka SE	1 550 000	sport támogatása
Vásárosnamény Polgárőrség Egyesülete	150 000	közbiztonság növelése
Vásárosnamény Közbiztonsági Polgárőrség Egyesülete	150 000	közbiztonság növelése
Gergelyiugornya Polgárőrség Egyesülete	200 000	közbiztonság növelése
Vitka Polgárőrség Egyesülete	200 000	közbiztonság növelése
Esze Tamás Nyugdíjas Klub Vásárosnamény	100 000	hagyományápolás
Nyugdíjas Egyesület Vitka	100 000	hagyományápolás
Petőfi Sándor ÁMK Nyugdíjas Klub Gergelyiugornya	100 000	hagyományápolás
Csodakunyhó Klub	100 000	olvasóklub működtetése
Vásárosnaményi Önkéntes Tűzoltó Egyesület	200 000	tárgyi feltételek biztosítása

3) **Felhatalmazza** a Polgármestert, hogy a támogatási rendelet mellékletét képező megállapodásokat - melyek tartalmazzák a támogatások felhasználásának időpontját és a támogatás felhasználásának célját – aláírja.

4) **Utasítja a Polgármestert**, hogy gondoskodjon a támogatások kifizetéséről.

5) A Beregi Ifjúságért Közművelődési és Szabadidő Egyesület támogatás iránti kérelmét **elutasítja**.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Támogatottak (székhelyükön),
- 3) Önkormányzati Osztály vezetője (helyben),
- 4) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály vezetője (helyben).

Tárgy: (7. tsp.) Előterjesztés a belterületi 2890/1 hrsz-ú, 1 ha 1316 m² nagyságú „kivett úttörőtábor” (Garabonciás Üdülőközpont) ingatlan értékesítésére.

Előadó: Filep Sándor polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett és a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság a határozati javaslat „A” változatát 4 igen szavazattal támogatta.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) tájékoztatásul elmondta, hogy régóta foglalkoznak már ezzel és egyszer már informálisan is felvetette ennek a gondolatát, hogy mit tudnának tenni ezen táborral és akkor neki ez úgy jött le, hogy próbálják meg ennek a tábornak az értékesítését. Szakértői vélemény készült, amely ha valakit mélyebben érdekel, akkor ezt a rendelkezésére tudja bocsátani. Maklári Zoltán ingatlanközvetítő megtekintette és egységenként megvizsgálta a tábort. A kép egy kicsikét lehangoló, bár valahol tudták azt, hogy legutóbb a Lónyay Menyhért Szakközépiskola üzemeltetésében működött, úgyhogy az még működtetésnek volt nevezhető. Először amikor még volt a Tisza-partnak gondnoka tudják, hogy a rendszer még élt, de aztán egyre kevesebb ráfordítás történt. Ettől függetlenül a tábor és a terület értéke összességében nettóban 56 320 E Ft. A javaslat pedig arról szól, hogy mivel ez ÁFA köteles összességében 71 526 400 Ft-os összegben határozta meg az ingatlan értékbecslés ezen ingatlanok az értékét. Fontosnak tartja, hogy ebben fussanak még egy kört és nézzék meg, hogy van-e egyáltalán igény erre, illetve lát-e ebben valaki fantáziát és ennek tükrében talán a Tisza-part is elmozdulhatna egy kicsit, de erre az önkormányzatnak saját forrása nincs. A Városfejlesztési és Üzemeltetési Csoport megnézte azt, hogy a tábor területén lévő ingatlanok felújítása, tereprendezés és egyebek olyan szintre hozása, ami a mai viszonyoknak megfelelő mintegy 100-110 millió forintos nagyságrendre tehető, amelyre pályázati forrás nélkül az önkormányzat önerőből képtelen. Ezért született meg ez az előterjesztés. Már most mondja, hogyha értékesítésre kerülne ezen ingatlan, akkor azt javasolja, hogy mindenképpen a város belterületén vásároljanak ingatlanokat, lakásokat további bérleményre esetleg. Nem azt mondja, hogy szociális bérlakások vásárlására kerüljön majd sor és azokat szociális alapon adják ki, hanem ott is térjenek át az üzleti alapra, de ezt a pénzt mindenképpen külön kezelnék és ha valóban elkelne ez az épületegyüttes, akkor ebből az önkormányzat vagyont kellene továbbgyarapítani, vagy legalább is megtartani.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

**A belterületi 2890/1 hrsz-ú, 1 ha 1316 m² nagyságú
„kivett úttörőtábor” (Garabonciás Üdülőközpont) ingatlan értékesítésére**

A Képviselő-testület:

- 1) **Elhatározza**, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadát képező belterületi 2890/1 hrsz-ú – kivett úttörőtábor megnevezésű, 1 ha 1316 m² nagyságú – ingatlant értékesítésre kijelöli.
- 2) Az ingatlan vételárát 56 320 000 Ft + 15 206 400 Ft Áfa, összesen 71 526 400 Ft összegben határozza meg.
- 3) **Utasítja** a Polgármestert, hogy az ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást a vagyonkezelési ügyintéző útján készítse el és tegye közzé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015. 04. 15.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben).
- 3) Vagyonkezelési ügyintéző (helyben)
- 4) Irattár

Tárgy: (8. tsp.) Előterjesztés a Vásárosnamény, Kossuth út 2. szám alatti (97/19/A/25 hrsz-ú) 35,6 m² alapterületű üzlethelyiség pályázati eljárás keretében történő hasznosítására.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) tájékoztatásul elmondta, hogy a jelenlegi bérlő – Bacskó Gáborné – jelezte, hogy 2015. március 20. napjával megszüntetné a bérleti szerződését és ezért jelölték ki újra ezen ingatlant bérbeadás útján történő hasznosításra. A javaslatban az szerepel, hogy 30 E Ft/m²/év az eladó tér kapcsán, illetve a kiszolgáló helyiségnél 15 E Ft/m²/év lenne az összeg.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság az előterjesztésben foglaltakat támogatta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

**Vásárosnamény, Kossuth út 2. szám alatti 97/19/A/25 hrsz-u
30,6 m² alapterületű üzlethelyiség pályázati eljárásáról.**

A Képviselő-testület:

- 1) **Tudomásul veszi** a Vásárosnamény, Kossuth u 2. szám alatti üzlethelyiségre vonatkozó - Bacskó Gáborné bérlő fennálló - bérleti szerződés 2015. március 20. napjával történő megszüntetését.
- 2) **Elhatározza**, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 20/2011. (VII. 08.) önkormányzati rendeletének 34. §-a alapján **pályázati felhívást tesz közzé** a Vásárosnamény Kossuth út 2. szám alatti 97/19/A/25 hrsz-u 30,6 m² alapterületű üzlethelyiség **bérbeadás útján történő hasznosítására**.
- 3) A pályázati felhívásban az irányadó bérleti díj mértékét az eladó térre vonatkozóan 30 000 Ft/m²/év összegben, míg a kiszolgáló helyiségek vonatkozásában 15 000 Ft/m²/év összegben határozza meg.
- 4) A pályázatokat a benyújtásra nyitva álló határidőt követő első rendes testületi ülésen bírálja el.
- 5) A bérleti jogviszony a Képviselő-testület döntését követő hónap első napján kezdődik és 5 éves, határozott időre jön létre.
- 6) **Utasítja a** Polgármestert, hogy a pályázati felhívást a rendelet szabályainak figyelembevételével a vagyonkezelési ügyintéző útján tegye közzé.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2015. 04. 03.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester (helyben)
- 2) Vagyonkezelési ügyintéző (helyben)

Tárgy: (9. tsp.) Előterjesztés a vásárosnaményi 1984/1 helyrajzi szám alatt lévő (kivett sporttelep megnevezésű) ingatlan Vitka Sportegyesület részére történő bérbeadásáról szóló 42/2013. (III. 12.) önkormányzati határozat módosítására.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy egy korábbi határozatuk módosítására tettek javaslatot. Megkérte a jegyzőt, hogy egy jogi dolgot mondjon el mindenképpen.

Dr. SZILÁGYI PÉTER: (jegyző) elmondta, hogy a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság élt egy kiegészítéssel, illetve egy pontosításra hívta fel, ami teljesen jogos. Ugyanis, ha bérleti szerződésről van szó, akkor ebben a szerződésben rendelkezni kell a bérleti díj összegéről is. Valószínűleg azért kérte a sportegyesület bérleti szerződés megkötésére az önkormányzatot, mert ez kellett a pályázathoz, így viszont meg kell határozni egy jelképes összeget bérleti díjként, mellyel kapcsolatosan a bizottság javaslata 100 Ft/év volt és így a határozati javaslat első pontjában nem az szerepelne, hogy térítésmentesen, hanem 100 Ft/év bérleti díjért és a bérleti szerződés megfelelő pontja is e szerint módosulna.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság a határozati javaslat „A” változatát 4 igen szavazattal támogatta.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja) a bizottság 3 igen szavazattal szintén a határozati javaslat „A” változatának elfogadása mellett foglalt állást.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a határozati javaslat „A” változatát az elhangzott javaslattal együtt szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

A vásárosnaményi 1984/1 helyrajzi szám alatt lévő (kivett sporttelep megnevezésű) ingatlan Vitka Sportegyesület részére történő bérbeadásról szóló 42/2013.(III.12.) önkormányzati határozat módosításáról

A Képviselő-testület:

1) A Képviselő-testület a 42/2013. (III. 12.) önkormányzati határozat 1) pontját az alábbiak szerint módosítja:

1) a Vásárosnamény Város Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadú vásárosnamény 1984/1 helyrajzi szám alatt lévő kivett sporttelep megnevezésű 1 3447 m², területű természetben Vitka településen található sportpályát Vitka Sportegyesület részére, sportpálya és kiszolgáló létesítményei kialakítása és működtetése céljából, 2015. március 26. napjától 2020. március 25. napjáig tartó, 5 éves időtartamra 100 Ft/év bérleti díj ellenében bérbe adja.

2) A határozat többi pontja változatlan marad.

A határozatot kapják.

- 1) Vitka Sportegyesület (Vásárosnamény, Deák Ferenc út 7.)
- 2) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben).

Tárgy: (10. tsp.) Előterjesztés a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgatói pályázatának kiírására.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy a Művelődési Központ irányítását 2015. július 12. napjáig Iványi Tamás megbízott igazgató végzi, ugyanakkor a feladatuk az, hogy ezen pályázatot kiírják.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja) a bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatot egy apró pontosítással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

BIRÓ ÉVA: (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett és 5 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. SZILÁGYI PÉTER: (jegyző) pontosításként elmondta, hogy a pályázati felhívás munkabér és juttatások alcímében két helyen a jogszabály megnevezése hiányos. Az első esetben az 1992. évi XXXIII. törvény, tehát az évi szó hiányzott, míg a következő sorban ugyanezen törvénynek a száma hiányzott, tehát a XXXIII. törvény, de a bizottságok már ennek tükrében fogadták el.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

**a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ
igazgatói pályázatának kiírásáról**

A Képviselő-testület:

- 1) A **Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ** (a továbbiakban: Intézmény) **igazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátására** – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 23. §-ában, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi törvény végrehajtásáról a művészeti, közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 6./**A-B. §-ai, a 6/F-G. §-ai** és 7. §-ában foglaltakra tekintettel – az előterjesztéshez mellékelt „Pályázati felhívás” jóváhagyásával, s annak alapján **pályázatot hirdet.**
- 2) **Megbízta** a Jegyzőt, hogy:
 - a) a „Pályázati felhívás”-nak a Kjt. és a Korm. rendelet szerinti közzététele érdekében a szükséges intézkedést tegye meg,
 - b) a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatokat lássa el.

Felelős: Jegyző

Határidő: a 2)a) pont esetében: 2015. április 30.

a 2)b) pont esetében: a pályázati határidő lejártát követő 21. nap, illetve a pályázatot elbíráló testületi ülés ideje.

- 3) A „Pályázati felhívásra” beérkező pályázat(ok) értékelésére, valamint a pályázó(k) személyes meghallgatására szakmai-szakértői bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) **hoz létre.**

A Bizottság tagösszetételét a következők szerint határozza meg:

a) a Bizottság Elnöke: Bíró Éva a Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság Elnöke

b) a Bizottság tagjai:

1. dr. Szilágyi Péter Jegyző,
2. a Magyar Népművelők Egyesülete delegált tagja,
3. a Magyar Könyvtárosok Egyesülete delegált tagja.

Felelős: Jegyző

Határidő: a pályázati határidő lejártát követő munkanap.

- 4) **Megbízta a Jegyzőt**, hogy a szakmai szervezetek vezetői által kérje fel az általuk delegált tagot a bizottság tagjaként való közreműködésre.

Felelős: Jegyző

Határidő: a pályázati határidő lejártát követő munkanap.

A határozatot kapják:

- | | |
|---|---------------|
| 1) Polgármester | (helyben), |
| 2) Jegyző | (helyben), |
| 3) Önkormányzati Osztály Vezetője | (helyben), |
| 4) Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgatója | (székhelyén), |
| 5) Magyar Népművelők Egyesülete | (székhelyén), |
| 6) Magyar Könyvtárosok Egyesülete | (székhelyén) |

Tárgy: (11. tsp.) Előterjesztés a Vitka Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztés lényege az, hogy most már az alapító okiratban egy telephely maradna a társaság telephelyeként, mégpedig a 4804 Vásárosnamény, Damjanich út 1. szám alatti telephely.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja) mindkét bizottság egyaránt 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal az alapító okirat módosítására irányuló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

**a VITKA Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság Alapító Okiratának módosításáról**

A Képviselő-testület:

megtárgyalta a Vitka Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására irányuló előterjesztést és azt az alábbiak szerint módosítja:

1) Az Alapító Okirat I. fejezet 4.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.) A társaság telephelye: 4804 Vásárosnamény, Damjanich út 1. sz.”

2) **Utasítja** a Vitka Kft. Ügyvezető Igazgatóját, hogy gondoskodjon az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalásáról és a cégbírósághoz történő megküldéséről.

Felelős: Vitka Kft. Ügyvezető Igazgatója

Határidő: 2015. április 15.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, jegyző (helyben)
- 2) Vitka Kft. Ügyvezető Igazgatója (székhelyén)

Tárgy: (12. tsp.) Tájékoztató a Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatalban történő Kormányablak kialakításáról.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) elmondta, hogy az okmányirodai rész kapcsán a Kormányhivatal átalakítási tervvel állt elő, mivel a Kormányablaknak van egy sajátos arculata és ezt minden járási székhelyen tovább kell hogy vigyék. Fontos feladatának tartotta azt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet és ezáltal a lakosságot és a térséget arról, hogy itt addig munka nem kezdődik el, amíg a kellő háttérrel nem biztosítják. Itt volt már egy EU-s projekt, amelynek kapcsán van egy fenntartási időszakuk, ezt körbe kellett járniuk, amit a jegyzővel meg is tettek és folyamatban van a hozzájárulás, hiszen ennek anyagi vonzata lesz. A legutóbbi számításuk szerint 2 803 E Ft-ban kerülne, hiszen egy olyan rész, ami nemrég volt felújítva kerülne egy másik arculat miatti átalakításra. Ezt az önkormányzat semmiképpen nem fizeti meg, de amennyiben a Kormányhivatal ennek a költségét vállalja, akkor viszont nem látja akadályát ennek az átalakításnak. Megkérdezte a Járási Hivatal vezetőjét, hogy van-e ezzel kapcsolatosan bővebb információja.

Dr. DEÁK FERENC: (Járási Hivatal vezető) elmondta, hogy igazából sokkal bővebb információja neki sincs. Valóban itt egy integrált ügyfélszolgálati hely kerülne kialakításra, a jelenlegi okmányirodának a bázisán. Gyakorlatilag amit most az Okmányiroda ellát, azt kibővítve egy jó néhány eljárási móddal működne majd a kormányablak, ami valójában az itt élőknek, tehát a városlakóknak, illetve a járásban élőknek lesz egy többlet szolgáltatás. Úgy gondolja, hogy mindenképpen támogatandó ez a fajta elképzelése az államnak, illetve a Kormányhivatalnak, de ő is úgy gondolja, hogy azokkal a garanciákkal amit a polgármester is elmondott, hogy amennyiben itt egyfajta többletkötelezettség keletkezik az önkormányzat részére, akkor azt a Kormányhivatal természetesen állja, illetve biztosítsa az önkormányzat részére. Ezekkel a feltételekkel és garanciákkal mindenképpen javasolná azt, hogy az önkormányzat állapotjon meg a Kormányhivatallal és kerüljön itt egy kormányablak kialakításra.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat támogatta.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztatót a Képviselő-testületnek tudomásulvételre javasolja.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette.

Tárgy: (13. tsp.) Előterjesztés a polgármester illetményének és költségátalányának megállapításáról szóló 134/2014. (X. 21.) önkormányzati határozata módosítására.

Előadó: Filep Sándor polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagja) a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat egy kerekítésről, valamint egy pontosításról szól, ugyanis a polgármester most már nem költségátalányra, hanem költségtérítésre jogosult, valamint az illetményt mindenképpen kerekíteni kell százasokra, azaz 448 700 Ft lesz bruttóban a százasokra kerekített jövedelme. A 2) pontban a költségtérítés százalékosan és összegszerűen is meghatározásra került, de ott nincs kerekítési szabály.

A polgármester bejelentette személyes érintettségét.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

**a polgármester illetményének, költségátalányának megállapításáról szóló 134/2014. (X. 21.)
önkormányzati határozata módosításáról**

A Képviselő-testület:

1) Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2014. (X. 21.) önkormányzati határozatának (továbbiakban: határozat) **címét** az alábbiak szerint **módosítja:**

„Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2014. (X. 21.) önkormányzati határozata a polgármester illetményének, költségtérítésének megállapításáról ”

2) A határozat **1. pontját** az alábbiak szerint **módosítja:**

- 1) 2014. október 12. napjától kezdődően **Filep Sándor** (szül: 1967. 11. 04. Vásárosnamény, Orbán B. krt. . szám alatti lakos) **polgármester illetményét** havonta bruttó **448 700 Ft-ban** (azaz négyszáznegyvennyolcezer-hétszáz forintban) **állapítja meg.**

3) A határozat **2. pontját** az alábbiak szerint **módosítja:**

- 2) 2014. október 12. napjától kezdődően a Polgármester részére havonta a mindenkori illetménye **15 %-ának** megfelelő összegű 67 305 Ft (azaz hatvanhétezer-háromszázöt forint) **költségtérítést állapít meg.**

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester,
- 2) Jegyző, Aljegyző (helyben),
- 3) MAK (Nyíregyháza),
- 4) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
- 5) Irattár.

Tárgy: (14. tsp.) Előterjesztés a Beregi Múzeum tevékenységéről, működési feltételeiről szóló beszámoló elfogadására.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) köszöntötte a Beregi Múzeum jelenlévő igazgatóját, majd megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítése, illetve olyan új dolog, amelyről tájékoztatni szeretné a Képviselő-testületet.

BIRÓ ÉVA: (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a beszámolót a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja azzal, hogy köszönik szépen a beszámolót, ami átfogó, tartalmas és lényegre törő. Külön gratulálnak a nyertes pályázatokhoz, a rendezvényekhez és a megjelent kiadványokhoz és természetesen az ott folyó tartalmi munkához.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) megköszönte a Beregi Múzeumban folyó munka kapcsán az igazgató úrnak a hozzáállását. Azt, hogy gyakorlatilag egy nagy generáció nyugdíjba vonult – bár a háttérből segítik a munkát -, de az új generáció beépítése megtörtént és mindenki a magáénak érzi a múzeumot és szeretné azt is leszögezni, hogy a Tomcsányi kastély most már igazából a város arcává vált, hiszen volt egy felújítás, amikor is megkapta a régi arcát. Több vélemény is elhangzott a világítástechnika és egyebek kapcsán Jüttner Csaba képviselő részéről, amely még színesebbé tehetné a város palettáját. Kérte, hogy amit technikailag meg tudnak tenni azt Gál Zoltán csoportvezetővel egyeztessék le, de azt látja, hogy a Beregi Múzeum meghatározó jelentőségű nemcsak a város, hanem a Bereg és az egész megye életében. A legutóbbi könyvkiadás kapcsán külön elismerését fejezte ki mindenkinek, hiszen látható az a számtalan érték, amellyel az intézményben foglalkoznak és amelyet őriznek. Ami még kiemelendő és erre a Könyvtár kapcsán is szeretne és ki is fog térni, hogy bevonják az ifjúságot és bevonják a gyerekeket mindabba a munkába és értékteremtésbe, értékmegőrzésbe, amivel foglalkoznak, melyért köszönetét fejezte ki.

SZUCSÁNYINÉ MAGOCSA EDIT: (képviselő) elmondta, hogy nagy örömmel olvasta és tapasztalta, hogy ebben a múzeumban nemcsak tárlatvezetéssel várják a látogatókat, ahol komoly eszmei értékű műtárgyakat nézhetnek meg, hanem az oktatás támogatásával kulturális nevelést célzó foglalkozásokon vehetnek részt a gyerekek mindezt több korcsoportot megcélözva, az oktatási intézmény bevonásával. Itt a beregi táplálkozástól kezdve a népi ügyességi mozgásos játékokig, foglalkozásokig mindenbe betekintést nyerhetnek a gyerekek és gazdagodhatnak, ami egy jól szervezett csapatmunkával valósulhat meg, melyhez gratulálnak és további sok sikert kívánnak a múzeum dolgozói számára.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a határozati javaslat „A” változatát szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

**a Beregi Múzeum tevékenységéről, működési feltételeiről
szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület:

megtárgyalta és elfogadja a Beregi Múzeum tevékenységéről, működési feltételeiről szóló beszámolót.

A határozatot kapják:

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| 1) Polgármester | (helyben), |
| 2) Jegyző | (helyben), |
| 3) Önkormányzati Osztály Vezetője | (helyben), |
| 4) Beregi Múzeum igazgatója | (helyben). |

Tárgy: (15. tsp.) Beszámoló a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ tevékenységéről, működési feltételeiről.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FEJES CSILLA: (Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ szakmai vezető) elnézést kért, hogy a beszámolóban benne maradt egy régi anyagból ilyen formában az, hogy zenei könyvtáros, mert ez tényleg nincsen már régóta. Továbbá félreérthető az, hogy betöltetlen álláshely, mert nem betöltetlen álláshely, minden álláshelyük be van töltve, csak régebben ezek külön munkakörök voltak. A zenei könyvtár egyébként manapság már szerintem a legtöbb kisvárosban nem is működik külön. Nagy megyei könyvtárakban, ahol nagy zenei anyag van ott még mindig keresnek, de ez itt a városban már nem jellemző. Az viszont, hogy feldolgozó könyvtárosuk nincs külön ez viszont tény, hogy egy kicsit rossz nekik, mert komoly adatbázisuk van és az adatbázis kezelést az a könyvtáros, aki feldolgozza a könyveket már nem tudja úgy nyomon követni, mert a létszámleépítés - amikor elmentek nyugdíjba a kollegák és már nem tudtak újakat felvenni - ez ezt hozza magával.

BIRÓ ÉVA: (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 5 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja. Elmondta, hogy tartalmas beszámolót olvashattak, ami azért lehet így, mert mögötte tartalmas tevékenység van, ezért további jó munkát kívánnak az intézménynek.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) elmondta, hogy szeretné megköszönni az igazgató úrnak, hogy kézbe vette és nem pánikolt be attól, hogy egy évről van szó és az semmire sem elég, hanem igyekezett fazont szabni a Művelődési Központnak. Azt hiszi, hogy megmozdult és felpezsdült az élet az intézményben és szeretné, ha ez a továbbiakban is így működne. Szeretne mindenkit megnyugtatni arról, hogy jó döntés volt, hogy Iványi Tamásra bízta erre az egy esztendőre a munkát. Bízik benne, hogy sok értékes és tartalmas pályázó lesz majd és a legeredményesebben pályázó ezt a munkát majd tovább tudja vinni. A kicsiktől kezdve a nagyokig mindenki talál most már kapcsolódási lehetőséget a Művelődési Központban és a Könyvtárban egyaránt. Azt hiszi, hogy az integráció kapcsán még nem minden simult el, de a városlakók ebből a legkevesebbet érzik, hiszen mindenki megtalálja a számítását úgy a könyvtári programok, mind pedig a Művelődési Központban lévő programok kapcsán. Kérte az intézmény igazgatóját és a szakmai vezetőt, hogy a pályázatokra fokozottan figyeljenek oda. Iványi Tamás ebben az ügyben többször is kereste már, de Fejes Csilla szakmai vezetőnek is láthatták az eredményes tájékoztatóját az elmúlt pályázat sikeres zárásáról. Örül annak, ha egy pályázatból marad is valami és erről a Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság is értesült és támogatásukról biztosították a Csodakunyhó kapcsán az ott folyó munkát. Azt szeretné, ha minél több forrás jönne a városba és megtalálnák azokat a pályázatírókat, azokat a szakembereket, akik garantálják azt, hogy források érkezzenek még, mert tudják azt, hogy ez az intézmény az, amihez a legtöbbet tesznek hozzá, de azt is tudniuk kell, hogy a kultúrának nincs ára, mert annak értéke és mértéke csak az innen kikerülő gyerekek – akik később felnőtté válnak – ők viszik magukkal és hordozzák úgy a Könyvtárban, mint a Művelődési Központban magukba szívott dolgokat és a kapott értékeket. Az ott folyó munkához gratulál és tényleg csak a köszönetét tudja kifejezni. Az Ifjúsági Klub is ott működik még mindig, amely a fenntartási időszakát tölti, melynek kapcsán kérte, hogy jelenjenek meg minél többen. A gyerekházban is látnak most már gyerekeket, aminek örül, hiszen ha gyerekház, akkor legyenek is gyerekek.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslat „A” változatát szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

**a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ tevékenységéről, működési feltételeiről
szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület:

megtárgyalta és elfogadja a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ tevékenységéről, működési feltételeiről szóló beszámolót.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
- 3) Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ mb.igazgatója (helyben).

Tárgy: (16. tsp.) Előterjesztés Vásárosnamény Város Önkormányzata 2015. évi turisztikai marketingtervének elfogadására.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy Liptákné Juhász Anikótól kérte azt, hogy egy kicsikét tekintsenek előre és ennek szellemében próbáljon meg összeállítani egy olyan anyagot, ami kézzelfogható és ami mindenképpen egyfajta irányt szabna annak, amit mindannyian szeretnének. Mindenkinek megvannak az elképzelései, hogy itt a Bereg kapujában, a Bereg fővárosában a vizeikkel, a kerékpár útjaikkal, kulturális értékekkel együttesen mit lehetne tenni és hogyan lehetne minél több vendéget idecsábítani még, hiszen az anyag nagyszerűen összefoglalja és látszik az irány is, hogy honnan – a nemzeti turizmustól – indul, Magyarország, Észak-alföld, azon belül a Bereg és ide Vásárosnamény felé és fölillantja azokat az elemeket, azokat az értékeket, amelyek kapcsán előreléphetnek. Ez egy lehetőség, ez egy terv, amely módosítható és próbálták belefoglalni azokat a meglévő programokat is, amelyek már hosszabb időre visszanyúlnak és ezáltal tudnak a városról a környező megyékben és a szomszédos városokban. Ugyanakkor mégsem összehasonlítható egy vásárosnaményi marketingprogram egy nyíregyházi marketingprogrammal, de valahogy valamit el kell kezdeni. Ebben az anyagban nagyon komoly munka van, amit megköszönt Liptákné Juhász Anikónak.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy a 3) pontban 2,5 millió forint összeget biztosít Vásárosnamény Város Önkormányzata a 2015. évi költségvetésének különböző előirányzatainak a terhére. A Pénzügyi Bizottság ülésén ez hangzott el.

BÍRÓ ÉVA: (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság a határozati javaslat „A” változatát 4 igen szavazattal támogatta.

BÍRÓ ÉVA: (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) elmondta, hogy a bizottság tulajdonképpen a határozati javaslat „A” változatát elfogadta, de nagyon hosszan beszélgettek ezen napirendi pont kapcsán, többek között a Tisza-part arculatának a kialakításáról is, de ez nem ennek a testületi ülésnek a témája, erről szerinte egy külön előterjesztést kell majd készíteni. Viszont az előttük lévő anyaggal kapcsolatosan felmerült és javaslatként hangzott el, hogy jó lenne hatékonyabb marketing tevékenységet folytatni és lehetőség szerint ehhez pénzt rendelni és felmerült az is, hogy talán egy profi cég bevonása jó lenne a marketing tevékenységbe. Tehát a határozati javaslat „A” változatát ezekkel a javaslatokkal támogatták a bizottsági ülésen, elismerve természetesen a Liptákné Juhász Anikó munkáját, tájékoztatását, illetve a terv összeállítását.

JÜTTNER CSABA: (képviselő) elmondta, hogy a bizottsági ülésen elég hosszan beszélgettek erről az anyagról és ő maga is azt gondolja, hogy elég bőven elmondta azt amit gondol róla, de röviden összefoglalná azt, hogy ezt az anyagot hogy tekinti. Ennek az anyagnak valóban vannak értékes részei. Az a rövid áttekintés, ami az országot, megyét és Vásárosnamény térségét érintő turisztikai folyamatokat mutatja be az erőssége ennek az anyagnak, mivel teljesen korrekt és reális. A következtetés is helyes, tehát az, hogy a város turisztikai életének nagy szüksége van egy olyan erőteljes marketingre, ami bővülést jelent az ágazat számára. El kell fogadniuk, hogy azok a számok, amelyek megjelennek ebben az anyagban azok Vásárosnamény számára nem kedvezőek, és ezt azért mondja, mert nyilván ettől kell függővé tenni, hogy a marketing tevékenységét hogy szervezi meg a város.

El lehet mondani, hogy sajnálatos módon a felére csökkent az a vendégszám, amely a városba érkezik az utóbbi években. Ennek korábban volt indoka, egy gazdasági válsághelyzet, amely elsősorban a hátrányos helyzetű térségeket sújtja még jobban, de az utóbbi években a turisztika magyarországi adatai bővülést mutatnak, mintegy 8-10 százalékos többletet jeleznek az országos számok, de a megyei és régiós számok is, de sajnos ebben Vásárosnamény nem tudta felvenni ugyanezt a tempót. Ezt nem azért mondja, mert ezt akarta kiemelni, hanem azért mondja, mert az anyagban a marketing tervnek a további része számára nem elégséges ahhoz, hogy ebből a helyzetből kimozdítsa Vásárosnamény turisztikai helyzetét, vagy állapotát. Ugyanis majdnem ugyanolyan marketing tervek szerepelnek ebben az anyagban, mint a korábbi években és ha csak nagyon józanul tesznek egy olyan összehasonlítást, hogyha a korábbi években is tették a dolgukat ilyen módon és mégsem tudták megváltoztatni ezt a folyamatosan csökkenő trendet, akkor meg kell állapítaniuk, hogy nem voltak hatékonyak azok a marketing eszközök. Hozzátenné, hogy ahhoz, hogy egy településnek, vagy területnek jó marketingje legyen ahhoz szerinte két dolog kell; pénz nem kevés és olyan szaktudás, amire ahhoz van szükség, hogy valódi, hatékony legyen az a marketing akció tevékenység, amit a program szerint megcsinál az önkormányzat. Ebben az anyagban nem látja ennek a garanciáit, mert szinte ugyanazokat az eszközöket akarják használni, eljárnak kiállításokra, szerveződnek vendéglátó programok. Ami újdonság van és ami nyilván támogatandó, hogy az online felületen egy erőteljesebb megjelenést akar a város, de nem látja azt, hogy a különböző vonzerőhöz viszonyítottan milyen célcsoportot, milyen területeket céloznak meg, mert az túl általános, hogy csak Románia, Lengyelország és Szlovákia. Szerinte ettől sokkal konkrétabban kellene kijelölni azt a területet, ahonnan várnak valódi vendégforgalmat. Nem lát benne továbbá konkrét költségvetési pénzfelosztást és nem lát benne határidőket sem, hogy ezeket mikor milyen ütemezéssel kívánják megcsinálni. Nyilván a turisztikai szezon előtt kellene a többségét megcsinálni, hogy már ebben az évben legyen hozadéka. Nem tartja elégségesnek azt a forrást ami ebben szerepel. Nem magát a 7,5 millió forintot, hanem azt, hogy ebbe a 7,5 millió forintba beleérti ez az anyag a Zoárd-napot és az Advent rendezvénysorozatot is, ami a nagy részét elviszi ennek az összegnek. Tehát durván – ahogy a bizottság ülésén is számolták – 2 millió forint marad a tényleges marketingre, mert a 7,5 millió forint fennmaradó része elmegy a két rendezvényre, amiből az egyiket – az Adventet – egyáltalán nem tartja turisztikai vonzerőnek, mert nem hiszi, hogy a turisták a város adventi rendezvénye miatt indulnak el, de gyorsan hozzáteszi, hogy mind a két rendezvényre szükség van csak nem ebből a költségből. Tehát ami javaslatot tett a bizottságnak az az, hogy egyrészt egy elkülönített forrást szavazzanak meg, melyben a nagyságrendet 2 millió forintnál többre gondolja, tehát nagyságrendekkel többre és vonjanak be egy olyan szakértelemmel és referenciával rendelkező céget – akár versenyeztetés útján is -, akinek ez a hivatása és ez a szakmája, hogy hogy lehet egy településnek a marketingjét úgy megcsinálni, hogy annak valódi hozadéka legyen. Tart attól, hogyha ezt fogadja most el a képviselő-testület, akkor a következő évben amikor a statisztikákat megnézik, nem fognak jelentős elmozdulást látni, mert a vendégéjszaka számban nem lesz lényeges elmozdulás. Akkor viszont felvetődik, hogy hatékonyan használták-e fel a még meglévő forrásokat is vagy nem. Ezért tette ezt a javaslatot, de nyilván azt a munkát el kell ismerni, ami az előkészítés során megtörtént. Szerinte a kivitelezésben és a marketing célzott eszközhasználatában kellene változtatni. Ezt a javaslatát a bizottsági ülésen megtette, de nem utasította el az anyagot, viszont támogatni sem tudta, ezért tartózkodott. Továbbra is tartja azt a javaslatot, hogy egy elkülönített forrást kimondottan csak a marketingre szavazzanak meg és próbáljanak meg olyan hozzáértő céget bevonni, akinek ez a szakmája, akinek a mindennapjai arról szólnak, hogy marketinget bonyolítanak TV reklámtól kezdve az óriásplakát reklámig, tehát vegyenek példát azokról a településekről, akik ugyanezen a területen mozognak. Például Hajdúszoboszló állandó jelleggel idebiggyeszti az óriásplakátját a városba. Ő nem vindikálja magának a jogot, hogy megmondja a tutit, de azt gondolja, hogy ideje most már, hogy egy szakmailag elismert jó céget vonjanak be és nyilván ott is lehet mérni a hatékonyságot, hogy mennyire volt hatékony az a munka amit ők elvégeznek.

Egyébként nincs a cégre vonatkozó javaslata, tehát nem valakinek szánja ezt, mert ilyen nincs, de szerinte ha körbenéznék, akkor lehet találni más városoknál, Nyíregyházánál, vagy bárhol ahol hasonló munka folyik. Biztos, hogy meg lehet találni azokat a jó minőségű és leinformálható, referenciával rendelkező cégeket, akiknek tényleg ez a szakmájuk és ők értik ezt a munkát.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) megkérdezte Jüttner Csaba képviselőt, hogy mi az a pénzösszeg, amit javasolna.

JÜTTNER CSABA: (képviselő) válaszában elmondta, hogy 5 millió forint körüli összegre gondolt, de legszívesebben azt mondaná, hogy maradjon a 7,5 millió úgy, hogy kijön belőle a Zoárd-nap és az Advent, de nem biztos, hogy ezt a költségvetés elbírja, de egy minimum 5 millió forintos nagyságrendet javasolna. A bizottsági ülésen azt is felvetette, hogy bármennyire is voltak sikertelenek az ők idejükben azok a próbálkozások, hogy a turisztikai szereplőket összehozzák, de mindenképpen erre erőfeszítéseket kell tenni, mert meggyőződése és akkor is az volt, hogy nem lehet egy turisztikai területet a beregben működő turisztikai szereplők nélkül jól menedzselni, jól koordinálni és adott esetben egy összefogott marketinget csinálni, ezért őket is be kell vonni és nekik is be kell szállni. Ez a másik, mert most az látszik, hogy várnak arra, hogy majd az önkormányzat reklámozz, meg majd pénzt tesz bele és aztán szépen, halkan megvárják amíg a vendégek megérkeznek és ők meg majd jót keresnek rajta. Tehát ezt a szemléletet föl kell lazítani és össze kell hozni, mert ráadásul ezek a pályázatok is ezeknek az összefogásoknak vannak kiírva és az anyagban is szerepel, hogy Nyíregyháza egy ilyen összefogásban 100 millió forintot tudott pályázni kimondottan a turisztikai marketing tevékenységre. Ezt ők a korábbi időben megpróbálták, nem sikerült mert a szereplők nagyon önálló utakat akartak járni. Azóta eltelt jó néhány év, szerinte ismét fel kellene ezt vetni hátha mindenki tanult a saját makacosságának a következményéből és hátha most már az együttműködésre hajlandóak.

LIPTÁKNÉ JUHÁSZ ANIKÓ: (Tourinform Iroda vezető) elmondta, hogy több mindenben egyetértve a Jüttner Csaba képviselő felvetésével, illetve néhány esetben vitatkozva, nyilván ez sokkal jobb lenne a térségnek, de Vásárosnaménynak különösen, hogyha a marketingre sokkal többet lehetne fordítani. 12 éve vezeti a Tourinform Irodát és mindig az a szempont vezérelte, illetve úgy volt elengedve úgymond, hogy amit lehet, minden ingyenes lehetőséget használjanak ki. Ez az első év, amikor egyáltalán eltudtak indulni abban, hogy konkrét összegeket ehhez a tevékenységhez hozzá tudjanak rendelni és ne csak azokat a lehetőségeket használják ki, amit a Magyar Turizmus Zrt., illetve a Tourinform hálózat kínál ennek a térségnek, illetve az irodának. Örülne nyilván annak, ha több pénzből lehetne a várost és a térséget eladni.

IVÁNYI TAMÁS: (Balázs József Városi Könyvtár és Műv. Közp. mb. ig.) elmondta, hogy az egyik dolog a marketing a másik dolog pedig az, hogy mi az a termék, amit kínálni lehet. Javasolná egy olyan egyeztető fórum összehívását azoknak a részvételével, akiknek van véleménye és egyszer végigvenni, hogy mi az a vonzerő leltár, amit itt a turisztikában eladni kellene, illetve a meglévőkön mit lehetne módosítani, hogy esetleg eladhatóbb legyen, vagy esetleg a régebbi értékekből mi az ami még visszahozható. Tehát egyszer egy ilyen eszmecserére szükség lenne és ha lenne egy ilyen, akkor ő maga is szívesen részt venne rajta.

Dr. BALÁZSY ERZSÉBET: (alpolgármester) elmondta, hogy tegnap a bizottsági ülésen hosszú időt foglalkoztak ezzel és ő maga is ugyanezt elmondta, mint amit Iványi Tamás is elmondott, hogy az kell, hogy legyen profibb a marketing, de nézzék meg azt is, hogy mit tudnak kínálni, mert most például ott van egy Tisza-part, ami nagyon szép és vonzó. Tehát el kellene dönteni a Tisza-partnak az irányát, hogy merre menjenek, legyen családbarát, vagy legyen a fiataloké, vagy közös, de akkor azt úgy megszervezni, hogy mindenki megtalálja azt amit keres.

Aztán itt van a gyógyfürdő, ahol van egy nagyon jó víz, amely területe mellett korábban ott volt egy nagyon jó szálloda és ha az most is ott lenne és nyertek volna rá pályázatot, akkor lenne a városnak egy nagyon jó fürdője, vagy ott van az Atlantika, vagy akkor jöjjenek be a városba, mert itt van, hogy Vásárosnaményban 62 dolog van amit meg lehet nézni. Tehát biztos, hogy van vonzerő, de valahol el kellene indulni és akkor részleteiben, hogy itt ezt tudják megmutatni, amott azt tudják biztosítani, ezt a szolgáltatást tudják nyújtani. Tehát azt mondta tegnap, amit most meg is ismételt, hogy Liptákné Juhász Anikó abból főz, amije van. Lehetne természetesen másból is, de pénzbe kerül, tehát ez azért nem feltétlenül pénz és szaktudás kérdése. Az is természetesen kell hozzá, de nézzék meg azt, hogy mit tud a város kínálni és elsősorban tényleg a turizmus lenne az ami egy kitörési pont lehetne, de el kell dönteni ennek az irányát, a Tisza-partét is és most a gyógyfürdő is ilyen billegő állapotban van és annak az iránya még a következő hónapoknak az eldöntendő kérdése, hogy marad a város üzemeltetésében, vagy sikerül valakit találni aki üzemelteti és a gyógyászati részlegét beindítsa, de ezek mind-mind óriási pénzbe kerülnek. Ott volt a tábor is a Tisza-parton, amit most eladásra kínálnak, ami egy nagyon szép terület volt és ott volt élet, jöttek-mentek a turistacsoportok, a fiatalok és Liptákné Juhász Anikó mondta tegnap, hogy 6000 vendégéjszakának a kiesése például, hogy nem működik, mert nincs aki üzemeltesse, úgyhogy ezeket mindet helyre kell tenni és akkor lehet kínálni a várost, ezért javasolta, hogy üljenek le együtt, mert ez valóban megér egy beszélgetést.

LIPTÁKNÉ JUHÁSZ ANIKÓ: (Tourinform Iroda vezető) a Jüttner Csaba képviselő felvetésével kapcsolatosan elmondta, hogy amikor készült ez a város marketingterv, akkor természetesen meghatározták a célcsoportokat és azokhoz rendelték a marketingeszközöket. Ezt egy saját munkaanyagként szánták, de amennyiben ez ilyen részletességében érdekli a képviselőket, akkor szívesen átküldi. Az Iványi Tamás felvetésére elmondta, hogy most készül a városnak az integrált településfejlesztési stratégiája és abban kedden lesz egy egyeztetés a vonzerőkkel kapcsolatosan, úgyhogy akkor tud ebben segíteni.

JÜTTNER CSABA: (képvisező) elmondta, hogy ha még mindig azon gondolkodnak, hogy a városnak van-e kellő vonzereje ahhoz, hogy a turisztikai ágazatban sikereket érjen el, akkor nagyon gyerekhelyzetben van a dolog. Neki meggyőződése, hogy itt nem lehet kérdéses, hogy Vásárosnaménynak a régióban, a megyében nagyon jelentős lehetősége a turisztika és ebben nem kell óriási nagy bölcsesség, csak meg kell nézni azokat az adottságokat, amivel a város rendelkezik, mert a megyében hasonló vonzerő leltárral – ki meri jelenteni -, hogy város rajtuk kívül nem rendelkezik. Az, hogy megvan a lehetősége a szabadvízi fürdőzésnek, az aktív turisztikai lehetőségnek, a gyógyfürdőzésnek, de mint az anyagban is benne van, hogy milyen a műemléki arány a térségben, tehát itt nem azzal van a gond, hogy nem tudják saját magukról, hogy mi a vonzerejük, viszont azon lehet vitatkozni, hogy milyenek a fogadófeltételek. Had ne csatlakozzon ahhoz, hogy most visszasírja azt a romhalmazt, ami ott volt a Bereg Hotel címet viselve és ne sértsék meg a jelenlegi szálláshelyadókat azzal, hogy őket nem tekintik úgy, hogy a fürdővendégeket ők nem tudnák fogadni. Nincs ezzel probléma, mert Vásárosnaménynak ebben is előnye van a többi városhoz képest, mert meg kell nézni, hogy például Kisvárdán vagy Mátészalkán mennyi a szállodai, vagy panziós szálláshelyek száma. Tehát, ha arról van szó, hogy köépületben kialakított szálláshely, akkor Vásárosnamény jól áll és bár annyi állandó vendége lenne a gyógyfürdőnek, hogy a szállodák kapacitáshiánnyal küzdenének, mert az napi 150-200 fő biztos vendéget jelentene. Azt gondolja, hogy itt az ideje annak, hogy megpróbálják azt, hogy egy hatékony marketinggel mit lehet kihozni és hogy lehet visszaemlíteni azokat a látogatottsági mutatókat, amiben most az utóbbi években gyengülés látszik. Az, hogy a fogadófeltételekkel gond van az is igaz, de ha csak abból indulnak ki, hogy ők most például elvárnák, hogy jó ajánlatot kapjanak a Garabonciás Üdülőközpont, de azt azért ne gondolják már, hogy aki komoly vevő az nem nézi meg a statisztikai számokat, hogy hogy is alakulnak a vendégforgalmak.

Ebben nekik kell az első lépést megtenni, hogy egy fejlődő trendet tudjanak elérni ahhoz, hogy például vevőt találjanak az egyik turisztikai objektumukra. Mindenképpen azt gondolja, hogy az egy megtérülő beruházás, hogyha a marketingre költ a város, de akkor annak legyen egy akkora összege, amiből van értelme gazdálkodni. Azt amit Liptákné Juhász Anikó mond azt tudja becsülni, hogy keresik, hogy hogy lehet viszonylag kis forrással megúszni ezt a dolgot, de a mai modern üzleti világban aki nem költ reklámra, marketingre az lemarad. Az, hogy milyen eszközöket kell bevetni, ebben gondolja azt, hogy nem biztos, hogy ők okosabbak, mint azok akik piaci ismerettel rendelkeznek, adott esetben kapcsolatrendszerrel rendelkeznek a reklámcégek felé és ismerik a területnek azokat a belső dolgait, amit ők mint laikusok nem. Azért veti fel, hogy talán értelmesebb lenne, hogyha jól felkészült – és hozzáteszi – leinformálható és referenciával rendelkező céget vonnának be. Neki ezt a véleménye és ezt a javaslatát továbbra is tartja és majd a testület eldönti, hogy mi legyen a továbbiakban.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) elmondta, hogy azt hiszi, hogy egy dologról beszélnek mindannyian és mindenki érzi azt, hogy szebb kisváros Vásárosnaménytől nincs és ezért ülnek itt és ezért szeretnének tenni. Ezért köszöni meg Liptákné Juhász Anikónak azt, hogy a mérföldkő itt van előttük és innen eltudnak most már indulni. Mindenképpen egy kiindulási alapot kaptak és tényleg, ha bármelyik képviselő-testületi tag, alpolgármester asszony szükségét látja annak az anyagnak, ami alapján ez elkészült, mert a számokat nem ex-has írta be az anyag készítője, hanem valóban van egy munkaanyag, amit nem kívántak közreadni, de aki akarja természetesen megtekintheti. A statisztikai adatokra építve ezt pont fordítva látja, tehát éppen ezért kínálják most a Garabonciás Üdülőközpontot, mert most annyira lent van, hogy nem tudnak vele mit kezdeni és, ha valaki komolyan gondolja akkor onnan már csak felfelé vezet az út, mert innen lefelé már nem vezet. Tehát aki ebben most lát fantáziát, tőkeerős és elgondolkodik valamin, az láthatja, hogy a vízi turisták akkor állnak meg, ha van egy normális zuhanyzó, WC, szálláshely és viszonylagosan csönd van a parton, tehát ez mindenképpen a másik napirendi pontnak is a része lesz majd. Hogy a vitát lezárja el tudja fogadni azt a javaslatot – és kérte Jüttner Csaba képviselőt, hogy gondolja át, hogy így fogadható-e -, hogy az „A” változat maradjon azzal a kiegészítéssel, hogy a 7,5 millió helyett 10,5 millió forint kerülne beírásra úgy, hogy ebből 5 millió forint a marketingre kerülhetne felhasználásra, míg a Zoárd-napra 3,5, az Adventure pedig 2 millió forint, illetve ennek lenne egy alpontja, hogy megnézik annak a lehetőségét, hogy egy profi marketinges cég bevonásával eredményessé tegyék ezt a munkát.

JÜTTNER CSABA: (képvisező) elmondta, hogy részéről ez tökéletesen fogadható.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester először az elhangzott módosító javaslatot, majd ezzel együtt a határozati javaslat „A” változatát szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

Vásárosnamény Város Önkormányzata 2015. évi turisztikai marketing tervének elfogadására

A Képviselő-testület:

- 1) **Jóváhagyja** Vásárosnamény Város Önkormányzata 2015. évi turisztikai marketing tervét az előterjesztéshez csatolt tartalommal, 2 oldal terjedelemmel.

- 2) A marketingterv megvalósítása érdekében fokozott figyelemmel követi a pályázati lehetőségeket.
- 3) A marketingtervben meghatározott programok megszervezéséhez, lebonyolításához 10,5 M Ft összeget biztosít Vásárosnamény Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének különböző kiadási előirányzatai terhére, melyből 5 M Ft marketingtevékenységre, 3,5 M Ft a „Zoárd Napi Sokadalom” rendezvényre, míg 2 M Ft az „Advent Vásárosnaményban” rendezvénysorozatra kerül felhasználásra.
- 4) **Felkéri** a Polgármestert, hogy a marketingtevékenységbe vonjon be szakértelemmel rendelkező céget, vállalkozót.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 15.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben).
- 3) Vagyonkezelési ügyintéző (helyben)
- 4) Irattár

Tárgy: (17. tsp.) Előterjesztés a 2015. évi turisztikai szezonra történő felkészülésre.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) tájékoztatásul elmondta, hogy minden évben visszatérő napirendi pontról van szó és éppen a sokat emlegetett Tisza-part az ami az első és kiemelt vonzerő. Tavaly már szerencsésebb volt a helyzet, hiszen egy pályázat kapcsán a lejáró megépült és vízi eszközök, vízi járművek beszerzésére is sor került. Az egyik vízi táboros faházat fel tudták újítani, napernyők megvásárlásra kerültek és az idén nyáron ez már kölcsönözhető lesz. Az előterjesztés részleteiben foglalkozik 1-11. pontig azzal, hogy milyen feladatok várnak rájuk a következő esztendőben.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat azzal a kiegészítéssel, illetve a kipontozott helyekre történő beírással, hogy a 2) pontban azt fogalmazták meg, hogy mind a 11 feladat elvégzését fontosnak és szükségesnek látja a bizottság. A 3) pontban pedig egyeztetések után azt javasolják, hogy 13 300 E Ft kerüljön beírásra, hiszen az előregedett fáknek a kivágására több költséget állapított meg a felmérés, illetve a szakvélemény, mint ami szerepelt az előterjesztésben, melyre a fedezet a költségvetésben már megtervezésre került a különböző előirányzatoknál.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavallattal támogatta az előterjesztést.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) megjegyezte, hogy több mindenről volt szó a Tisza-part kapcsán és arra is érkezett igény a bizottságok részéről, hogy foglalkozzanak azzal is, hogy a belépő jegy szedése illetve a parkolás szabályozottá tétele miként kerülhetne az idén nyáron megvalósításra.

Arról is szó volt, hogy az előterjesztés foglalkozik a 11. pontban a fakerítés felújításával, amely a beléptetéstől, illetve a belépőjegy szedésétől függetlenül mindenképpen meg kell, hogy valósuljon, mert van rá igény egyrészt az irányukból is arra, hogy programokat vigyenek le, illetve bízik benne, hogy lesznek is a nyár folyamán programok majd. Jelezték már programszervezők, hogy a Tisza-partban látnak fantáziát, pontosabban az a fiatal kör, főiskolások, akik szeretnék itt programokat megvalósítani. Szeretné továbbá azt, hogyha augusztus 20-a magasságában foglalkoznának a Tisza-parttal, mert nagyon rég volt már lent program augusztus 20-án a parton. Szerinte ehhez is hozzá lehetne majd nyúlni, de a zárttá tétel mindenképpen biztonságot adna a nyaralóknak és az ott pihenőknek. Azon is el kell gondolkodni, ami egy későbbi előterjesztés részét is képezheti, hogy akár a diákmunkások bevonásával – tavaly a rendőrség is diákrendőröket tartott lent a biztonság fokozott megőrzése kapcsán -, hogy mit látnak abban, hogy a Tisza-part szerepe és jellege erősödjön. Minden egyes hétfő reggel azzal kezdődik a munka, hogy a közfoglalkoztatottak brigádvezetőivel leülnek, akik közül van egy brigád, aki külön Gergelyiugornyával és a Tisza-parttal foglalkozik ilyenkor, télen is, tavasszal és nyáron is, tehát ők rendre ott vannak. Ugyanakkor óriási a teher rajtuk és ha ránéznek erre a 13,3 millió forintra, ez így soknak tűnhet, de tudni kell azt is, hogy ott vasárnap reggelente rengeteg a gond, aztán hétfő reggel kezdődik a személyszállítás és ennek úgymond bevételi oldala nincs, hanem itt inkább a kiadási oldalon szerepelnek tételek.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt először a Pénzügyi Bizottság által tett javaslatot, majd ezzel együtt a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

a 2015. évi turisztikai szezonra történő felkészülésről

A Képviselő-testület:

- 1) **Megvitatta** a 2015. évi turisztikai szezonra való felkészülésről szóló előterjesztésben megfogalmazott – a fogadóképesség megteremtése érdekében szükséges, valamint a komfortérzet javítását elősegítő - feladatokat.
- 2) **Hozzájárul** az előterjesztésben meghatározott feladatok közül az 1-11. pontokban szereplő feladatok elvégzéséhez.
- 3) A 2) pontban meghatározott feladatok végrehajtására - Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. évi költségvetésének terhére – 13 300 000 Ft forrást **biztosít**.
- 4) **Utasítja** a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a 2) pontban meghatározott feladatok elvégzéséről.
- 5) **Utasítja** a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság Elnökét, hogy gondoskodjon a feladatok felügyeletéről, végrehajtásának fokozott ellenőrzéséről.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Jegyző

Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság Elnöke

A határozatot kapják:

- | | |
|--|---------------|
| 1) Polgármester, Jegyző | (helyben), |
| 2) Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság Elnöke | (helyben), |
| 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője | (helyben), |
| 4) Önkormányzati Osztály Vezetője | (helyben), |
| 5) Városüzemeltetési Csoport Vezetője | (helyben), |
| 6) Vitka Nonprofit Kft. Ügyvezető Igazgatója | (székhelyén). |

Tágy: (18. tsp.) Előterjesztés a Gyermeknap megrendezésére.

Előadó: Biró Éva, Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” változatában foglaltakat.

BÍRÓ ÉVA: (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság az előterjesztésben foglaltakat támogatta és a határozati javaslat „A” változatát 5 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy a rendezvényt 900 000 Ft-tal támogatná az önkormányzat két részletre bontva. 250 000 Ft a Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság keretéből, míg 650 000 Ft pedig a város költségvetéséből kerülne biztosításra. Azt hiszi, hogy ennek a gyermeknapnak és az abban résztvevő pedagógusoknak, egészségügyi dolgozóknak köszönhetően nyugodtan mondhatják, hogy ez a gyermeknap most már térségi gyermeknappá nőtte ki magát. Itt a Beregben már számolnak arra, hogy ezen a napon, vagy a gyermeknap közelében Vásárosnaményban történik valami, ahol ki lehet kapcsolódni, lazulni és játszani. Azt hiszi, hogy ehhez mindenképpen támogatólag kell hozzáállniuk.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslat „A” változatát szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

a Gyermeknap megrendezéséről

A Képviselő-testület:

- 1) **Támogatja** 2015. május 31-én a Gyermeknap megrendezését a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ Rákóczi úti épülete (Művelődési Központ) és a Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola közötti – a rendezvény idejére lezárt – területen, és a Városháza mögötti parkban.
- 2) A Gyermeknap megrendezésének költségeihez 650 000 Ft-ot (azaz hatszázötvenezer forintot) **biztosít** a 2015. évi költségvetésének általános tartalék előirányzata terhére.

- 3) **Felkéri** a Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottságot, hogy a Gyermeknap tervezett programjához 250 000 Ft-ot (azaz kétszázötvenezer forintot) a számára elkülönített költségvetési keret terhére biztosítson.
- 4) **Megbízta** a Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottságot a Gyermeknap megszervezésével és lebonyolításával.

Felelős: Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság Elnöke

Határidő: 2015. május 31.

A határozatot kapják:

- | | |
|---|------------|
| 1) Polgármester | (helyben), |
| 2) Jegyző | (helyben), |
| 3) Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság Elnöke | (helyben), |
| 4) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője | (helyben), |
| 5) Önkormányzati Osztály Vezetője | (helyben). |

Tárgy: (19. tsp.) Előterjesztés a Zoárd-napi Sokadalom 2015. évi programjára.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy hagyomány immár, mivel 5 esztendő lesz a Zoárd-napi Sokadalom. Az idén a kerékpárt, a bicajt, a bringát tennék a központi szerepbe, hogy Vásárosnamény kerékpáros barát település lett az elmúlt esztendőben, melyért sokan és sokat tettek. Elmondta, hogy nagyon sajnálja azt, hogy amikor a hídi vásárral egy programsorozat elindult, aztán a Zoárd-nap kapcsán most már az 5. rendezvényhez érnek és egy csodálatos értéket fedeztek ott fel, a langót. Sajnos a langó 2-3 alkalommal volt olyan amilyennek azt megálmodták, amilyen csodát szolgáltatott az ott szórakozni és kikapcsolódni vágyóknak. Bízunk benne, hogy a FETIVIZIG egyszer eljut arra a pontra, hogy nemcsak az önerőt biztosítja azáltal, hogy fákat vágat ki és teszi rendezettebbé a területet, hiszen a cél ott is nemes, mert egy Kraszna sétány kiépítése van folyamatban, a Tisza és a Kraszna torkolathoz lejutást segítené ezzel a projekttel, illetve a langó kikotrásával és a Kraszna szélesítésével tenné majd járhatóvá vízi járművekkel is ezt a részt. Egyelőre abból annyit látnak, hogy ott kivágták a fákat és nem olyan volt, de bíznak benne, hogy ettől függetlenül egy olyan programot tudnak idevarázsolni majd erre a két napra júliusban, ami mindenki számára maradandó lesz majd.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a *Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

a Zoárd-napi Sokadalom 2015. évi programjáról

A Képviselő-testület:

- 1) **Elhatározza**, hogy 2015. évben is megszervezi a Zoárd-napi Sokadalom című rendezvényt.
- 2) A rendezvény költségeinek fedezetére **3 500 000 Ft-ot biztosít** az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének terhére.
- 3) **Felkéri a Polgármestert**, hogy a rendezvény szervezése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
- 3) Irattár.

Tárgy: (20. tsp.) Előterjesztés a Nemzeti Foglalkoztatási Alap közfoglalkoztatási támogatások kiadási előirányzatának terhére indított 2015. évi – „Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás” – megnevezésű programban való részvételre.

Előadó: Filep Sándor polgármester

FILEP SÁNDOR: (polgármester) szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy az előterjesztésből látható, hogy 2015. március 16-tól augusztus 31-ig 83 fő foglalkoztatására, míg május 01-től augusztus 31-ig 2 fő foglalkoztatására van lehetőségük. Összeségében 46 538 240 Ft-ra pályázhat az önkormányzat saját erő nélkül.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN: (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

NAGY MIKLÓS: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság a programban való részvétellel egyetértett és a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt a Polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2015. (III. 26.) önkormányzati határozata**

a Nemzeti Foglalkoztatási Alap kiadási előirányzatának terhére indított 2015. évi – „Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás” - megnevezésű programban való részvételtől

A Képviselő-testület:

- 1) **Elhatározza, hogy részt vesz** a Nemzeti Foglalkoztatási Alap kiadási előirányzatának terhére indított - 2015. évi „**Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás**” című – pályázaton, mely a 2015. évi közfoglalkoztatáshoz nyújt támogatást.
- 2) A pályázat kedvező elbírálása esetén **vállalja** a program megvalósítása során az 5,5 hónapos időtartamra
2015. március 16. napjától - 2015. augusztus 31. napjáig 83 fő,
valamint 2015. május 01. napjától - 2015. augusztus 31. napjáig 2 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatását.

3) **A program tervezett pénzügyi forrásai:**

- Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatása	46.538.240.- Ft
melyből:	
• Közfoglalkoztatási bér és járulék	46.538.240.- Ft
- Saját erő	0.- Ft
Összesen:	46.538.240.- Ft

- 4) **Felhatalmazza** a Polgármestert a pályázat benyújtására és kedvező elbírálása esetén annak végrehajtására.

Felelős: Polgármester
Határidő: értelemszerűen

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
- 3) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
- 4) Heteiné Balázsi Margit (helyben).

NAPIREND UTÁN:

JÜTTNER CSABA: (képviselő) a közmunkaprogramokkal kapcsolatosan elmondta, hogy kérdéses az, hogy mennyi munkát tud adni az önkormányzat, ezért felvetné, hogy jó néhány buszvárónak a festése enyhén szólva kritikus. Mivel véleménye szerint festegetni lehet közmunkaprogramban is és az anyagköltség sem olyan túl sok javasolta, hogy figyeljenek oda, hogy ez megtörténjen. Felvetette továbbá, hogy néhány fontos kereszteződésben a közlekedési táblák olyan módon lekopottak, hogy szerinte azt meg kell rendelni, vagy cserélni kellene. Gergelyugornyán például az Iskola út és a 41-es út kereszteződésében látott olyan táblát, hogy egyszerűen nem is látszik, hogy mi van rajta.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) válaszában elmondta, hogy tervezték ezt egyébként. Most a festő brigádjaik túl vannak a mentőállomás festésén, de a hivatalban is volt festés, de most még a régi szakrendelő épületében van egy terület amit le kell festeniük és akkor sor kerül erre is, illetve tervezték még a játszótéren a padoknak a festését és lakkozását is és akkor evidenciában tartják ezt is. Tájékoztatásul elmondta, hogy a Vitkában elkészült új buszmegállót már a közmunkások készítették, tehát látják azt, ahogy Jüttner Csaba képviselő helyesen fogalmazott, hogy csak anyagköltségről van szó, mert a munkaerőt tudják hozzá adni, tehát erre is képesek a közfoglalkoztatottak. Tehát a festés nem akadály ezért kérte a Városfejlesztési Csoport vezetőjét, hogy tervezzék ezt meg, illetve ha van javaslat arra és VOLÁN nem nagyon kavar be, akkor egy-két hely még van a városban Gergelyugornyán, Vitkában és Vásárosnaményban is, ahova tudnak ilyen buszvárót készíteni, illetve a meglévők állagát megőrizni, mert valóban lepusztult állapotban vannak és tavasszal ennek itt az ideje.

Bíró Éva képviselő jelezte a Bethlen Gábor utcán a világítást, mellyel kapcsolatosan elmondta, hogy a Városfejlesztési Csoport vezetőjét megkérte, hogy nézzék meg a probléma megoldásának a lehetőségét.

DEMETER ISTVÁN: (RNÖ elnöke) elmondta, hogy nagy örömmel fogadta azt a Képviselő-testület ülésén most, hogy a gazdasági program keretében megindultak a járdaépítések, amiről a polgármester úr nagyon jól tudja, hogy a többségében roma lakta Kraszna és Széchenyi utcában elkezdődött 5 évvel ezelőtt és bíznak benne, hogy most ez is a program része lesz.

Jelezte, hogy fordultak hozzá roma lakosok Vásárosnaményban többségében, hogy nem eléggé tudnak nekik tájékoztatást adni – ezt érti a nagy önkormányzatra és a kisebbségi önkormányzatra is -, mert most már a legtöbb tájékoztatást a Városi Televízió keresztül tudják adni. Nekik az a legnagyobb gondjuk és bajuk, hogy csak egy szolgáltató, az Elektronet Kft. biztosítja a Vásárosnaményi Városi Televíziót és ha valakinek nem ez a szolgáltatója van, akkor a Városi Televízióban közzétett hirdetésekről nem tudnak információt szerezni és azzal jönnek hozzájuk, hogy nem tudhatnak róla, mert csak a Városi Televízióban lett meghirdetve és az Új Beregi Élet című újságból már csak utólag értesülnek azokról a hírekről, amik megtörténtek a városban. Az lenne a kérdése a Képviselő-testülethez és a polgármesterhez, hogy hogyan tudnák ezt a romaság részére biztosítani valamilyen formában, hogy hozzájuthatnának a Városi Televízió nézéséhez.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) válaszában elmondta, hogy a probléma az, hogy az Elektronet Kft. mint szolgáltató csak kábelen keresztül tudja ezt a szolgáltatást bevállalni. Itt a megoldás az lehet, hogy akinek van kábeltelevíziós szolgáltatása az látja, akinek nincs annak a nevében pedig mint az RNÖ elnöke esetleg foglalmazzon meg néhány sort és összehozza az Elektronet vezetőivel és próbáljanak meg kérni valamilyen kedvezményes bevezetést, bekötetést, de ennek az eredményességében nem igazán bízik, mert az a gond, más szolgáltató a vásárosnaményi városi televízió adását nem tudja biztosítani.

DEMETER ISTVÁN: (RNÖ elnöke) elmondta, hogy erre akarta volna kérni a Képviselő-testületet, hogyha lett volna valamilyen kedvezményes hozzájárulás, akkor ők mint kisebbségi önkormányzat tudnának ebben egy toborozást végezni azzal kapcsolatosan, hogy ki akarja ezt és mennyibe kerülne neki és ha lennének rá alkalmas emberek, akkor ebben valamilyen kedvezményes segítséget nyújtani.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) továbbra is csak azt tudja mondani, hogy a vásárosnaményi televíziót az Elektronet Kft-n kívül egyetlen szolgáltató sem fogja tudni megoldani bár tárgyalásokat lehet kezdeményezni, de szerinte ez eredménytelen lesz. Az internet adott, a városi újság adott, a hirdetőtábla adott, de ezentúl az RNÖ tagjai és rendszeresen jönnek és az információt viszik. Inkább azt tartja járható útnak, hogy kezdjen el a roma lakosság elmozdulni az Elektronet Kft. felé, mert egy másik rendszerbe belépni szerinte egy nagyon.

Elmondta továbbá, hogy az út és járda felújítási programban a 9. oldalon a Kraszna és a Széchenyi út benne van, mindenképpen gondoltak arra a részre is.

GÁL ZOLTÁN: (Városfejlesztési és Üzemeltetési Csoport vez.) a közlekedési táblákkal kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy fel van mérve az egész városban és elég brutális mennyiségű táblát kellett megrendelniük, de ez már folyamatban van és ahogy érkeznek úgy helyezik ki.

Dr. SZILÁGYI PÉTER: (jegyző) elmondta, hogy az RNÖ elnökéhez kapcsolódna és folytatná, hogy bár minden megjelenési formát kihasználtak, hogy a tűzgyújtásról tájékoztassák a lakosságot, de mégis nagyon sok kérdés érkezik felé is. Ennek az alapja az, hogy március 5-én új tűzvédelmi szabályzat lépett hatályba, amely szerint alapesetben tilos belterületen az ingatlan használata során keletkezett hulladék égetése kivéve, ha van helyi rendelet. Vásárosnamény szerencsés ilyen szempontból, mert van helyi rendelete és ennek alapján március 15. és október 31. között hétfőtől szombatig 9 órától 17 óráig végezhető az égetés, de itt azért felhívna a figyelmet arra, hogy tartsák be az alapvető biztonsági szabályokat és minél kevesebb füstöléssel és minél kevesebb idő alatt végezzenek ezzel.

NAGY MIKLÓS: (képviselő) elmondta, hogy ma hívták fel a lakosok és nem is csak egy lakos, hogy a Heltai Gáspár és a Kraszna utca sarkán a szennyvízáttemelővel ismét van valami gond, mert bűz van, de a Kraszna utca másik sarkán az Eötvös utca felőli részen is van valamilyen probléma. Kérte, hogy az illetékesek ennek nézzenek utána.

BIRÓ ÉVA: (képviselő) elmondta, hogy úgy gondolja, hogy megérdemli a Kölcsey Ferenc Tagintézmény, hogy itt is elhangozzék, hogy aki részt vett a március 15-i megemlékezésen, illetve műsoron úgy gondolja, hogy az csak legekben beszélhet az ott látottakról és az elhangzottakról. Legalábbis hozzá is ilyen információk jöttek vissza és ő is ugyanezt tolmácsolta a tagintézmény vezetőjének és a pedagógusoknak, hogy még egyszer köszönik és gratulálnak nekik.

FILEP SÁNDOR: (polgármester) megjegyezte, hogy nagyon szép és méltó megemlékezés volt valóban. Kérte, hogy akinek ideje és kedve van vegyen részt szombaton 9³⁰ órakor a Művelődési Központban a „Víz világnapja” rendezvényén. Mindenkit tisztelettel várnak, ahol szintén egy, az alkalomhoz méltó rendezvényre kerül majd sor.

A Polgármester megköszönte mindenkinek a munkáját, és az ülést bezárta.

A Képviselő-testület ülése 15⁴⁵ órakor véget ért.

K. m. f.

Filep Sándor
polgármester

dr. Szilágyi Péter
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Biró Éva
képviselő

Szalaiiné Bíró Katalin
képviselő